



# VÁROSLIGETI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT

---

Budapest XIV. kerület Hungária körút - Kacsóh Pongrác út - Hermina út -  
Ajtósi Dürer sor - Dózsa György út, valamint a Magyar Államvasutak Zrt.  
29737 és 29834/3 helyrajzi számú vasúti terület által határolt terület

---

## ÉSZREVÉTELEK ÉS JAVASLATOK – VÁLASZOK ÉS INDOKLÁSOK

---

Budapest, 2014. május hó

## TARTALOMJEGYZÉK

1. Bevezető.....	1
2. Válaszok és indoklások.....	2

## 1. Bevezető

Magyarország Kormánya több ízben kifejezte szándékát a Múzeumi Negyed megvalósítására vonatkozóan, amelyekről kormányhatározataiban (1031/2013. (I. 30.) Korm. hat., 1397/2013. (VII. 2.) Korm. hat. és a 1227/2014. (IV. 10.) Korm. hat.) döntést hozott. E döntések alapján került kidolgozásra a **Liget Budapest Fejlesztési Program**. A fejlesztés központi eleme a Múzeumi Negyed létrehozása, amely az új nemzeti közgyűjteményi épületegyüttes számára megfelelő körülményeket tud biztosítani az általuk őrzött, illetve bemutatott kulturális örökségi értékek bemutatására. A fejlesztés célja továbbá, hogy a Városliget egy olyan európai rangú családi élményközpont legyen, amely a kulturális fogyasztás és szabadidő eltöltés új dimenzióit nyitja meg.

Az Országgyűlés 2013. december 17-i ülésén a Városligetnek és intézményeinek méltó megőrzése, megújítása és a Liget történelmi hagyományaihoz illeszkedő fejlesztése kiemelt nemzeti cél és állami feladat megvalósításának elősegítésére elfogadta a **Városliget megújításáról és fejlesztéséről szóló 2013. évi CCXLII. törvényt** (továbbiakban: Városliget törvény), amely **2013. december 24-én lépett hatályba**.

További hatályos döntések:

- *Az új nemzeti közgyűjteményi épületegyüttesről és a megvalósítás előkészítéséhez szükséges intézkedésekről szóló 1031/2013. (I. 30.) Korm. határozat*
- *Az új nemzeti közgyűjteményi épületegyüttesre vonatkozó koncepció második ütemeként a Városliget átfogó hasznosítási koncepciójáról szóló 1397/2013. (VII. 2.) Korm. határozat*
- *Az új nemzeti közgyűjteményi épületegyüttes és a Liget Budapest projektekhez kapcsolódó beruházások előkészítéséhez szükséges források biztosítása érdekében a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról szóló 1529/2013. (VIII. 12.) Korm. határozat*
- *A Liget Budapest projekt keretében megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 546/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet*
- *A Liget Budapest projekt megvalósításával összefüggő egyes kérdésekről szóló 1227/2014. (IV. 10.) Korm. határozat*
- *A Magyar Művészeti Akadémia működésével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 2013. évi CLVII. törvény*

A Városligetben megvalósításra kerülő építési beruházások **kiemelt állami feladat**nak minősülnek, ezért a Városliget törvény biztosítja a településrendezési eszközök megalkotása során a beruházás érdekeinek elsődlegességét, és megadta a szükséges felhatalmazást Budapest Főváros Önkormányzata számára a Városliget területére rendelet formájában **Városligeti építési szabályzat megállapítására**. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben (Étv.) és a Városliget törvényben meghatározottak betartása mellett kell megalkotni a vonatkozó építési szabályzatot **2014. június 30-ig**.

A Városligeti építési szabályzat készítését, tartalmát a Kormány által meghatározott program determinálja.

2013. évi CCXLII. törvény 7. § (6) bekezdése alapján a **Városligeti építési szabályzat egyeztetését** a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési

sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendeletben meghatározott **tárgyalásos eljárással kell lefolytatni.**

A Fővárosi Közgyűlés a 276/2013. (II. 27.) Főv. Kgy. határozattal elfogadta a partnerségi egyeztetés szabályait, amelynek alapján a készülő Városligeti építési szabályzat programját a Budapest portálon és a Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodáján is közzé tette.

## 2. Észrevételek és javaslatok – Válaszok és indoklások

### Észrevétel: A Múzeumi negyed koncepciója elhibázott.

Válasz: A Városligeti Építési Szabályzat településrendezési eszköz, ami műfajából adódóan meghatározott tervezési program alapján készül.

Tekintettel arra, hogy a partnerségi eljárás során a véleményezők sok – a Városligeti Építési Szabályzat kompetenciáján túlmutató – véleményt, javaslatot fogalmaztak meg, megkerestük a beruházásért felelős Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt.-t (a továbbiakban Városliget Zrt.). A Városliget Zrt. a Múzeumi Negyed koncepciójával kapcsolatos véleményekre a következő választ adta:

A Városliget több mint 100 éve egy olyan különleges, Európában egyedülálló funkciójú közpark, ahol a szerves fejlődés során nem csupán a zöldfelülethez köthető pihenő funkció alakult ki, hanem nagy számban kaptak itt otthont kulturális intézmények is. (Állatkert, Műjégpálya, Széchenyi Fürdő, Nagycirkusz, Vajdahunyad Vára, Szépművészeti Múzeum, Múcsarnok). Ez a történelmi fejlődés, a kulturális funkciókkal rendelkező közpark természetes kialakulása teszi alkalmassá a Városligetet arra, hogy zöldterület megújítása és növelése mellett további múzeumok és szabadidős tevékenységek is helyet a kapjanak itt, azaz helyet kapjon a Múzeumi Negyed ebben a térben. Ilyen történelmi tradíciókkal rendelkező, már meglévő intézményi hálóval és városi szöveggel rendelkező komplex helyszín nincs még Budapesten, de Európában sem. A Városliget fejlesztésével egy Európában egyedülálló turisztikai helyszín jön létre Budapesten. Ehhez szükséges, hogy egy zöld, összefüggő területen, egy városi parkban mindent megtaláljon együtt az ideérkező: építészeti magasságú, rangos múzeumokat és szabadidős tevékenységekre alkalmas tereket, a Műjégpályát, csónakázó tavat, termálfürdőt, az állatkertet, a cirkuszt. A világ sok országában találhatóak múzeumi épületegyüttesek. Bécs (Museumsquartier), Berlin (Museumsinsel), Washington (National Mall), New York (Museum Mile), Amsterdam (Museumplein), Brüsszel (Kunstberg), Frankfurt (Museumsufer), München (Kunstareal) méltán híresek múzeumi negyedeikről is. Az ezen területeken (negyedekben) működő múzeumok komoly turisztikai vonzerőt jelentenek, és kimutathatóan nagyobb látogatottságot biztosítanak a múzeumok és más kulturális (és kereskedelmi) létesítmények számára, mint a városban szétszórtan található más, azonos adottságú (gyűjteménnyel rendelkező) intézmények.

### Észrevétel: Turizmus szempontjából kedvezőtlen a koncepció

- hiányzik a hatásvizsgálat
- decentralizált fejlesztések támogatása
- nem szolgálja Budapest stratégiai érdekeit

Válasz: A Városligeti Építési Szabályzat településrendezési eszköz, ami műfajából adódóan meghatározott tervezési program alapján készül.

Tekintettel arra, hogy a partnerségi eljárás során a véleményezők sok – a Városligeti Építési Szabályzat kompetenciáján túlmutató – véleményt, javaslatot fogalmaztak meg, megkerestük a beruházásért felelős Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt.-t (a továbbiakban Városliget Zrt.). A Városliget Zrt. a beruházás turizmust érintő kérdéseire a következő választ adta:

Ezt a megállapítást a fentebbi példák, a nagyvilágban sok helyütt megtalálható múzeumi negyedek léte és sikere is cáfolja. A kormánydöntésekhez szükséges előkészítő vizsgálatok és elemzések elkészültek, a múzeumi negyeddal összefüggő várható látogatottsági adatok a nemzetközi pályázati kiírás részét képezik. A Program előkészítése során ez év folyamán még számos elemzés és vizsgálat készül el, a tervezett beruházások ütemezésének megfelelően.

A városfejlesztés, a városstratégia összetett eszközrendszereinek csupán egyike a decentralizált fejlesztések támogatása. Ugyanakkor ezzel ellentétes tendencia a kompakt városi szövetek kialakítása, ahol koncentráltan kerülnek felhasználásra (és fogyasztásra) a társadalmi erőforrások. Nem lehet egyik elméleti megközelítést a másik fölé helyezni, mert ezek az adott történeti, gazdasági és fizikai környezetben érvényesek. A Liget Budapest Program nem divatos vagy kiválasztott elveken, hanem a Városliget adottságain, több mint egy évszázada meglévő funkciógazdagságán alapul, annak szerves továbbfejlesztése a XXI. században, és minden elemében sokrétűen szolgálja a város stratégiai érdekeit.

**Észrevétel: Városliget beépítettsége ne növekedjen, mert**

- a turizmus fejlesztése nem elegendő indok
- zöldterület hiányos a térség
- a pihenő park funkcióba nem illő létesítmények kitelepítését követően helyükön zöldfelület jöjjön létre
- növekszik a célforgalom, levegőtisztaság romlik
- a közparki funkciók teret veszítenek
- jelentős intenzifikálódást okozna a zöldfelületek használatában, ezért fenntarthatatlan.

Válasz: A park története során már korábban is és jelenleg is helyet ad számos kulturális intézménynek, a Városliget lényegéhez kultúrtörténeti jelentősége is hozzátartozik.

Fontos megjegyezni, hogy az új beépítések jelentős hányada a ma parkként használt területen kívül, jelenleg burkolt vagy (bontásra ítélt) beépített területen tervezett.

A városligeti park zöldfelülete a megújítás során nőni fog, elsősorban az indokolatlan burkolt felületek bontásával (a Felvonulási téri parkoló megszüntetésével és a túlzottan széles sávban burkolt sétányok felületének optimalizálásával).

A Városliget Zrt. tervei alapján a Liget Budapest Program a Városliget kulturális és szabadidős funkcióinak és zöldfelületi értékének egyidejű fejlesztésére irányul, amely megvalósulása révén elsősorban a környékbeli és a fővárosi lakosoknak jelent majd több élményt, gazdagabb kulturális és szabadidős kínálatot, továbbá nagyobb és az intenzívebb használatnak megfelelően fenntartott zöldfelületeket. Ugyan a bontások és

új építések egyenlegeként nőni fog a beépítettség százalékos aránya, ám ezt a növekedést meg fogja haladni a Városliget tényleges zöldfelületének növekedése, amely a teljes városligeti ingatlan tekintetében jelenleg a 60 százalékot sem éri el. Vagyis a program megvalósulása révén a közparki funkciók nem teret vesztenek, hanem teret nyernek majd a Városligetben: a zöldfelületek növelésével, új futó- és kerékpáros utak, sportpályák és játszóterek építésével több látogatói igényt, magasabb színvonalon elégít majd ki a Liget. A megfelelő forgalomszervezési intézkedésekkel, a tömegközlekedési kapcsolatok javításával, a Ligeten jelenleg átzúduló átmenő forgalom megszüntetésével, korszerű parkolási rendszerek kialakításával még a Liget iránt megnövekvő érdeklődés és ide irányuló célforgalom növekedése esetén is csökkenthető lesz a Városliget terhelése a jelenlegihez képest, vagyis a Program megvalósulása révén nem romlani, hanem javulni fognak a környezeti mutatók.

A Városligethez hasonló funkciójú nyugat-európai közparkokat ma lényegesen többen használják a Ligetnél, s cél, hogy ez Budapesten is így legyen: a fenntarthatóságot ezek a parkok tökéletesen bizonyítják, így lesz ez a Városliget esetében is, ahol a kellő színvonalú fenntartásért az állami tulajdonú vagyongazdálkodó szervezet, a Városliget Zrt. felel majd.

**Észrevétel: Városliget közparki funkciójának megtartása legyen elsődleges cél**

- felújítás szükséges, rekreációs tevékenység bővítése
- kevés a zöldterület a környező lakóterületeken
- futókör

Válasz: A Városliget kulturális jelentőségének növelése mellett a közpark funkciók is megerősítésre kerülnek. A Liget Budapest Program keretében a városligeti park bővítése és teljes megújítása is megvalósul majd, s a rekonstrukció keretében kialakításra kerülnek olyan új funkciók is, mint például a futókör, új sportpályák és játszóterek, a BUBI új állomásainak kijelölése és más, rekreációs funkciók és szolgáltatások.

**Észrevétel: Felvonulási tér zöldterületként történő hasznosítása, mivel korábban a Városliget része volt.**

Válasz: A terület jelenleg burkolt és forgalmas út határolja. A tervezett, a lebetonozott felvonulási (parkoló) terület mintegy harmadát érintő beépítés zajvédő szerepet is betölt majd a mögöttes parkrészek tekintetében.

Mivel az építési helyek a jelenleg lebetonozott térnek csak egy kisebb részét érintik, a terület többi részén zöldfelület, sétány, park, szökőkutak és igényes közterek alakulnak ki, így ez a területsáv ismét a park szerves részét képezi majd.

**Észrevétel: A biológiai aktivitás megőrzése nem biztosítható.**

- a fapótlással sem biztosítható a biológiai aktív felületek megőrzése
- a kivágott fák törzsátmérőjének megfelelő visszapótlás indokolatlan besűrítését és a nyílt gyepes és ligetes területek arányának megváltoztatását jelentené
- a fakivágás a többi, amúgy megtartásra kerülő faegyedet is érintheti a megváltozott körülmények miatt
- a zöldtetőkön jelentős zöldfelületi intenzitás nem érhető el

Válasz: A biológiai aktivitás megőrzése és növelése megfelelő kialakítás esetén biztosítható, azt nem zöldtetőkön, hanem térszintben, a Városliget zöldfelületi arányának tényleges növelésével el lehet érni. A burkolt felületek jelentős mértékben csökkenthetők a környezetalakítási terv alapján, ahogyan azt az elhelyezési

ötletpályázatra beérkezett munkák is (számításokkal alátámasztva) igazolták. Az új, tervezett beépítések jellemzően a meglévő épületek, burkolt felületek, illetve jelenleg használaton kívüli, lezárt területek (volt Hungexpo épületek) helyén létesülnek.

Mivel a tervezett létesítmények elsősorban a meglévő, leromlott állapotú burkolt felületeket és létesítményeket érintik, ezért a Városliget Zrt. nem számol jelentős faállomány veszteséggel. A nemzetközi tervpályázat értékelési szempontjai között az egyik legnagyobb súllyal a faállomány megvédése szerepel. Hogy kell-e fákat kivágni (és ez esetben pótolni), és mennyit, azt csak a nemzetközi tervpályázat eredményeinek ismeretében, az év végén állapítható meg, de a tervezési területek úgy kerültek meghatározásra – némiképpen megváltoztatva az elhelyezési ötletpályázat nyertes terveinek diszpozícióját – hogy a faállomány védelme a lehető leginkább biztosítva legyen. A készülő építési szabályzat előírja, hogy településökológiai kockázatelemzésre alapozva kell meghatározni az évente kivágható fák mennyiségét, helyét, a fapótlás mennyiségi és minőségi paramétereit és a telepítés helyét, így elkerülhető a faállomány vesztesége és a túlzott telepítési sűrűség.

#### **Észrevétel: Városligeti- tó helyreállítása**

- természetközeli állapot helyreállítása
- körbecsónakázhatóság

Válasz: A Városligeti Építési Szabályzat a Városligeti-tó fennmaradását biztosítja. Ezen felül az építési szabályzat előírja a Műjégpálya területén kívüli mederrészek állandó vízborítottságát, illetve a tó körbecsónakázhatóságát.

#### **Észrevétel: Környezetre, egészségre gyakorolt hatások jelentősek**

- jelentős forgalomvonzó hatás, amely növeli a környezeti terhelést
- építési munkálatok terhelése
- a mélygarázsok akadályozzák a talajvízáramlást

Válasz: A célforgalom a múzeumok környezetében várhatóan növekszik, ugyanakkor összességében a jelenleginél kisebb környezeti terhelés prognosztizálható a belső területek tehermentesítése és a Kós Károly sétány forgalmának tervezett elterelése révén. A szabályozási terv a kialakítandó mélygarázsok számára a parkszéleken biztosít építési helyeket, így a belső területek zavartalansága biztosítottá válik.

A szabályozási tervvel párhuzamosan vízbázis-védelmi hatástanulmány készül, amely olyan műszaki megoldásokat javasol a mélygarázsok kialakítására vonatkozóan, amelyek által a talajvíz szabad áramlása továbbra is biztosítható. Annál is inkább, mert az előzetes vizsgálatok és elemzések kimutatták, hogy a talajvíz-áramlás iránya (a Duna felé) gyakorlatilag párhuzamos a terület hossz tengelyével, és a tervezett építési helyekkel. Így az épületek alépítményei nem állnak az áramlás útjába, a területen sem „feltorlódás”, sem „kiszáradás” jelensége nem valószínűsíthető. A vízbázis-védelmi hatástanulmánynak megfelelően a Városligeti Építési Szabályzat előírásokat tartalmaz majd a talajvíz szabad áramlásának biztosítása érdekében. Szükség esetén, a számítások alapján jól ismert és alkalmazott műszaki megoldások (átereszek, átvezetések) kerülnek majd betervezésre és megépítésre.

A Városliget Zrt. tájékoztatása alapján a tervezett épületek környezeti terhelése minimális lesz, mert az épületeket tervezetten BREEAM minősítésűek lesznek, amely e tekintetben szigorú előírásokat tartalmaz, és nemzetközileg elismert garanciája az alacsony környezetterhelésnek. A minősítési rendszer nemcsak a működés, de az építés periódusának környezetterhelését is számításba veszi. Ezért a technológiák és a kivitelező cégek kiválasztásánál az alacsony környezetterhelési technológiákat és

szervezési módszereket részesítik majd előnyben a szakértői értékelések során.

**Észrevétel: A terület a Világörökség pufferzónája.**

- a további előkészítő munkák egyik alapjaként vegyék figyelembe a Budapesti ajánlások nevű UNESCO/ICCROM dokumentumot
- „A Világörökség Bizottság felkéri a Konvencióban részes államokat, hogy tájékoztassák a Bizottságot, ha a Konvenció által védett jelentős helyreállítások vagy új építkezések elhatározása vagy engedélyezése a szándékuk, amelyek befolyásolhatják a világörökségi emlék értékét”

Válasz: A Városligeti Építési Szabályzat figyelembe veszi a környezeti adottságokat. A Kormány döntésén alapuló program megvalósítását az épített környezethez történő illesztéssel (pl. meghatározott párkánymagasság), és a természeti környezet maximális figyelembevételével melletti teszi lehetővé.

A Városliget Zrt. tájékoztatása alapján a Liget Budapest projekt programirodája az UNESCO illetékeseivel felvette a kapcsolatot, a szükséges információáramlás így biztosított. A Világörökség pufferzónájaként számon tartott terület nemcsak a modern építészet jelentős alkotásaival (a jövő örökségeivel) bővül, de a Városliget történeti örökségének fontos épített elemeit is újjáéleszti majd a program.

**Észrevétel: Az újonnan elhelyezni kívánt múzeumok már meglévő épületekbe történő telepítése, barnamezős fejlesztések**

- lepusztult területeknek impulzust adna, szinergiahatások
- meglévő, pusztuló értékek megmentése
- decentralizált városfejlesztés
- turizmus decentralizálása

Válasz: A Városligeti Építési Szabályzat településrendezési eszköz, ami műfajából adódóan meghatározott tervezési program alapján készül.

Tekintettel arra, hogy a partnerségi eljárás során a véleményezők sok – a Városligeti Építési Szabályzat kompetenciáján túlmutató – véleményt, javaslatot fogalmaztak meg, megkerestük a beruházásért felelős Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt.-t (a továbbiakban Városliget Zrt.). A Városliget Zrt. a barnamezős fejlesztéseket szorgalmazó észrevételekre a következő választ adta:

A múzeumok meglévő épületekben történő elhelyezése vagy barnamezős fejlesztésként történő kivitelezése nem teljesíti azt az alapvető kritériumot, hogy a terület tradíciójához szorosan kapcsolódó fejlesztéssel – a területen már meglévő és az újonnan megépített intézmények együttesének szinergiái révén – egy egyedülálló komplexitású, európai rangú és hírvárosi családi élménypark jöhessen létre, annak érdekében, hogy az így megvalósuló új turisztikai márka, vonzerő révén ne csak közpénz kiadást, de jelentős közpénz bevételt is hozzon magával a fejlesztés.

**Észrevétel: Petőfi csarnok bontásával kapcsolatosan**

- lepusztult épület bontásával általános egyetértés
- legfeljebb ennek helyére új építmény
- zöldfelületi visszapótlás



Válasz: A szabályozási terv a Petőfi Csarnok bontásával számol. Számos partner által megfogalmazott véleményt is figyelembe véve a szabályozási terv ide nem a program szerinti mélygarázs elhelyezését javasolja, hanem a Nemzeti Galéria és Ludwig Múzeum új épületét. Ily módon lehetőség van a Hermina út menti értékes fák megtartására. Az új építési hely gyakorlatilag a Petőfi Csarnok helyén lett kijelölve, így a zöldfelületek igénybevétele jelentősen csökken.

**Észrevétel: Új Nemzeti Galéria**

- hibás a helyszín, nem méltó
- tömege túlzott, nem illeszthető a környezethez
- megszűnő sportterület pótlása
- beárnyékolja a Hermina út házait az adott szakaszon

Az építési hely – a beérkezett véleményekre is figyelemmel - nem az eredetileg tervezett módon, a Hermina út mentén került kijelölésre, hanem ettől hátrahúzva, a Petőfi Csarnok helyén, jelentősen csökkentve az érintett zöldfelület nagyságát.

A Városliget Zrt. tájékoztatása alapján a szabályozást megelőző elhelyezési ötletpályázatban több pályamunka szerzője javasolta ezt a helyszínt a legnagyobb múzeumi épület számára épp kiemelt helye és a városligeti sétány tengelyének méltó lezárása miatt.

A bejárat előtt megszüntetendő sportterületek a közelben, jobb feltételek mellett kerülnek kialakításra, az eredetivel megegyező, vagy annál nagyobb felületen.

**Észrevétel: Néprajzi Múzeum, a Fotó Múzeum és a Magyar Építészeti Múzeum**

- Hibás a helyszín, elvágják a lakosságot a parktól

Válasz: A Városligeti Építési Szabályzat településrendezési eszköz, mely meghatározott tervezési program alapján készül.

Az építési helyek szellősen helyezkednek el a Dózsa György út mentén, zöldfelületek és igényesen kialakított közterek fogják a lakóterületet a parkkal összekötni, vagyis a parkterület a mai parkoló területének több mint felén kibővítésre kerül.

**Észrevétel: Magyar Zene Háza**

- felesleges, sok a zenei intézmény

Válasz: A Városligeti Építési Szabályzat településrendezési eszköz, mely meghatározott tervezési program alapján készül.

Tekintettel arra, hogy a Magyar Zene Házával kapcsolatos észrevételek döntően annak létjogosultságát firtatták, megkerestük a Városliget Zrt.-t. A beruházó a következő választ adta:

Fájó hiánya a magyar múzeumi és zenei intézményrendszernek legsikeresebb művészeti águnknak, a magyar zeneművészetnek a történetét átfogóan és élményszerűen bemutató állandó kiállítás, amely a Magyar Zene Házának egyik alapvető feladata lesz. A Magyar Zene Háza nem egy „hagyományos” zenei intézmény, hanem a magyar zenei örökséget a zenei nevelés, zeneértés kreatív újraértelmezése segítségével komplexen bemutató közösségi hely, ahol különféle hagyományos és modern múzeumi és zenei élmények átadására alkalmas eszközök nyújtanak kivételes élményt a látogatók, elsősorban a fiatalok számára.

**Észrevétel: Közlekedési Múzeum**

- megosztott vélemények, részben a kitelepítést, részben az eredeti állapot visszaállítását támogatják
- terepszint alatti bővítést nem ellenzik

Válasz: A Közlekedési Múzeum a Kormány Liget Budapest programjának megfelelően bővül és alakul át, az eredeti állapotnak megfelelően és térszint alatti bővítéssel. A térszín felett az örökséggazdálkodási szempontok figyelembe vételével történő, az eredeti állapotnak megfelelő helyreállítási (újjáépítési) munkákat tervez a Városliget Zrt., visszaállítva az 1944-es bombázásban megsérült, majd elbontott épületrészeket.

**Észrevétel: Gyermek és Ifjúsági Tudás- és Élményközpont megépítése, és a Királydomb elbontása**

- általános elutasítás, szabadtéri létesítmények előnyben részesítése
- fenntartás érzékeny tetőkertté alakítaná ezt a biológiailag aktív területet
- mélygarázs és lehaltója veszélyezteti az Olof Palme sétány kettős platánfasorának történeti tengelyét

Válasz: A partnerségi eljárás során beérkezett véleményekre is figyelemmel a Gyermek és Ifjúsági Tudás- és Élményközpont megvalósítása a városligeti ingatlan területén elvetésre került.

**Észrevétel: Gasztrofal**

- elutasítás, mert tovább csökken a zöldterület
- vendéglátás csak a Liget szélén, kiszolgálást kell megoldani
- csak meghatározott helyre, ne lehessen később sem kihalítani területet a parkból

Válasz: A vélemények figyelembevételével a terv vendéglátást elsősorban a már meglévő épületekben tesz lehetővé.

**Észrevétel: Nebbien kapu**

- felesleges, elhibázott gondolat

Válasz: Válasz: A Városligeti Építési Szabályzat nem kötelező elemként, hanem lehetőségként tartalmazza a kapu megépítését.

A Városliget Zrt. tájékoztatása szerint a kapu eredeti tervek szerint történő megépítése tisztelgés a Városliget tervezőjének, Nebbien Henriknek az emléke előtt, s egyben szimbolikus összeköttetést jelent a Liget 200 évvel ezelőtti megtervezése és jelenlegi megújítása között.

**Észrevétel: Regnum Marianum**

- eredeti formában épüljön vissza

Válasz: A Regnum Marianum eredeti formában történő újjáépítését – amellett, hogy növelné a beépítettséget – nem tartalmazza a Liget Budapest program, erre való hivatkozás a vonatkozó kormányhatározatokban (melyek a tervezési program alapjául szolgáltak) sincs.

A Városliget Zrt. tájékoztatása alapján a Regnum Marianum eredeti formában történő újjáépítését a Katolikus Egyház nem támogatja. A templom emlékének méltó

megőrzéséről egy később megtervezendő és kialakítandó emlékhely gondoskodik majd.

**Észrevétel: Fővárosi Nagycirkusz**

- Pozitívum a felújítása

Válasz: A szabályzat lehetővé teszi a Nagycirkusz megújulását, amelyre a tervek szerint a jelenlegi épület rekonstrukciója révén kerül sor.

**Észrevétel: Közúthálózat**

- Kerüljön lezárásra a Kós Károly sétány, a forgalom a Vágány utca felé legyen elterelve.
- Állatkerti körútról az átmenő forgalom kerüljön kitiltásra.
- Hová tevődik át az M3 forgalma?
- Hol a közlekedési koncepció?
- Átfogó közlekedési terv?
- Vágány utca ma is túlterhelt, kerékpár sáv a járdán van kijelölve.
- Állatkerti körút legyen sétáló utca.

Válasz:

- A Kós Károly sétány lezárása a tervben szerepel, a Vágány utca és az Ajtósi Dürer sor felé kerül elterelésre a forgalom. Forgalomszámolás és forgalom-előrebecslés alapján részletes infrastruktúra-fejlesztési feltételrendszer került meghatározásra.
- Állatkerti körútról az átmenő forgalom kitiltásra kerül, csak a trolibuszok és a turista buszok áthajtása megengedett a terv javaslata szerint.
- Az M3 autópálya bevezető szakaszának forgalmát a Kós Károly sétány lezárásával egyidejűleg egy komplex közlekedésfejlesztési csomag megvalósításával lehet elvezetni, amelyet a terv részletesen tartalmaz (pl. Szegedi úti felüljáró megépítése, Vágány utca bővítése, a Városligetet határoló főútvonalak csomópontjainak átépítése, P+R parkolók létesítése a MILLFAV vonalán).
- A Városligeti Építési Szabályzat céljai alapján a közlekedési koncepció az alábbiakban határozható meg: A Városliget területének kiszolgálásában továbbra is fenn kell tartani a közösségi közlekedés meghatározó szerepét, csökkenteni kell a gépjármű közlekedés okozta környezeti terhelést oly módon, hogy a főváros közlekedése a jelenleginél ne kerüljön hátrányosabb helyzetbe.
- Átfogó közlekedési tervként a Városligeti Építési Szabályzat közlekedési munkarésze szolgál.
- A Vágány utca 14,50 méteres szélessége 31,0 méterre bővül, a javasolt közúti keresztmetszete 2x2 forgalmi sáv + parkolósávok. A kerékpáros forgalom számára önálló infrastruktúra létesül.
- Az Állatkerti körútra vonatkozóan a terv javasolja az átmenő forgalom teljes kizárásán kívül a gépjármű közlekedés burkolatainak rovására a gyalogos-, és zöldfelületek növelését.

**Észrevétel: Közösségi közlekedés**

- a Vágány utcánál épüljön turistabusz parkoló
- a Városligetet kötőtpályás közlekedési eszközökkel lehessen megközelíteni
- a trolibuszok hogyan közlekednek?

Válasz:

- A Vágány utca mentén javasolt turistabusz parkolót a terv alátámasztó

munkarésze tartalmazza.

- A Városliget megközelítését továbbra is a Millenniumi földalatti vasút biztosítja elsősorban. A vonal felújításához kapcsolódóan még egy megálló tervezett a Városliget szélén, a Hungária körútnál. A közeli vasútvonalakon egy-egy megálló tervezett a vasúti felújítások keretében.
- A trolibusz közlekedés továbbra is megmarad, csak az Olof Palme sétány trolibusz közlekedése szűnik meg, átkerül a Dózsa György úti buszsávra.

#### Észrevétel: Gyalogos és kerékpáros közlekedés

- kerékpáros és gyalogos kapcsolat létesítése a XIII. kerület felé, Állatkert felett átívelő felüljárón keresztül
- kerékpárút a Dózsa György úttal párhuzamosan
- az Állatkerti körút legyen gyalogos utca

Válasz:

- A vasút és a FÁNK területének keresztezését a Vágány utca és az Állatkerti körút között csak egy közel 400 m hosszú, biztonsági szempontok miatt speciális kialakítású (oldalról zárt rendszerű) hídszerkezet tenné lehetővé jelentős költségigénnyel. A XIII. kerületi oldalon közvetlenül intézményi területek helyezkednek el, lakóterület csak a Róbert Károly körúttól északra található. A magas költséggel járó, ám közlekedési szempontból nem túl jelentős pozitív változással kecsegtető műtárgy megvalósítását a terv nem javasolja.
- A Dózsa György úttal párhuzamos kerékpárutat a terv tartalmazza.
- A közlekedésstratégiai tervekben szerepel, hogy a BKK kiterjeszti a BUBI rendszert a Városligetre is. Az állomások helyének meghatározása a közlekedéstervezők javaslatai alapján történik majd.
- Az Állatkerti körútra vonatkozóan a terv javasolja az átmenő forgalom teljes kizárását az itt lévő intézmények kiszolgálása érdekében a tömegközlekedés fenntartásával. Ugyanakkor a közlekedés számára felesleges területek burkolatának elbontásával a gyalogos-, és zöldfelületek növelése a cél.

#### Észrevétel: Parkolás

- P+R parkoló létesítése a Kacsóh Pongrác útnál, és a város külsőbb területein
- a Dózsa György úton a felszíni parkolás helyett mélygarázs épüljön zöldtetővel
- ingyenes parkolás fenntartása, a fizető garázs nem alternatíva
- az ingyenes lakossági parkolás megszüntetésére hatástanulmány szükséges
- Hol parkolnak a környékbeli lakosok?
- Mélygarázsok elérése és elhagyása nem bocsájt ki kipufogó gázt, a liftes megoldás nem kedvezőbb-e?

Válasz:

- A Kacsóh Pongrác útnál P+R parkoló létesítését a terv tartalmazza, mint a Városliget projekt megvalósításának egyik feltételét.
- A véleménynek megfelelően a Dózsa György úton a felszíni parkolók helyett mélygarázs épül zöldtetővel (kötelező földtakarás 81,0 cm).
- Az ingyenes lakossági parkolás megszüntetését, és a VI. és VII. kerületben működő rendszerhez hasonlóan a korlátozott várakozási övezet bevezetését a Liget Budapest projektől függetlenül is kezdeményezte a XIV. kerületi önkormányzat.
- A környékbeli lakosok jelenleg a Dózsa György út mentén nagyobb részt a Városligeti fasor és az Ajtósi Dürer sor között parkolnak. A terv a

rendeletben előírt módon az ezen a szakaszon tervezett legalább 600 férőhelyes mélygarázsban biztosítja a lakossági parkolást, a jelenlegi igények mértéke alapján.

- A liftes rendszerű garázs helytakarékosabb, de lassúbb és üzemzavar-érzékenyebb műszaki megoldás, mint a hagyományos, rámpás rendszerű. Azon felül jóval drágább is mind a létesítése, mind pedig az üzemeltetése. A gépjárművek károsanyag-kibocsátása tekintetében nem a garázon belül közlekedéssel eltöltött idő a mérvadó. A településrendezési terv ilyen létesítmény tervezési részleteket nem határoz meg.

#### Észrevétel: Beruházás költségei nagyon magasak

- Budapesten fontosabb feladatok vannak
- meglévő épületekben gazdaságosabb lenne az intézmények elhelyezése
- gazdasági hatásvizsgálat nem ismert, fenntarthatóság nincs igazolva

Válasz: A Városligeti Építési Szabályzat településrendezési eszköz, ami műfajából adódóan meghatározott tervezési program alapján készül. A szabályzatban nincs lehetőség a beruházási költségeket vizsgálni. A szabályzat egyébként építési lehetőséget biztosít, és nem kötelezettséget jelent.

A Városliget Zrt. tájékoztatása alapján, a meglévő épületekben történő elhelyezés élettartam-költségének alacsonyabb szintjét (gazdaságosságát) semmilyen számítás nem igazolja. Ezek egyedi mérlegelést igényelnek. Ezzel szemben elmondható, hogy például a Néprajzi Múzeum és a Nemzeti Galéria tervezett új épületeinek fajlagos energiahatékonysága és környezetterhelési „lábnyoma” a hatékonyabb funkcionális és műszaki tervezés, a környezeti minősítési rendszer (BREEAM) előírásainak követése miatt bizonyosan jobb lesz, mint a jelenleg használt, funkcionálisan inadekvát és műszakilag alkalmatlan épületeké.

#### Észrevétel: Jogi aggályok

- **ellentétes Magyarország alaptörvénye XXI. cikk 1. fejezetével**, miszerint Magyarország elismeri és érvényesíti mindenki jogát az egészséges környezethez. A szabályzat javasolt beépítései a legsűrűbben lakott környező kerületek lakóinak fenti, alaptörvényben rögzített jogait korlátozza.
- **ellentétes Magyarország alaptörvénye 38. cikk 1. fejezetével**, miszerint „a nemzeti vagyon kezelésének és védelmének célja a közérdek szolgálata, a közös szükségletek kielégítése és a **természeti erőforrások megóvása, valamint a jövő nemzedékek szükségleteinek figyelembevétele.**”

Válasz: A Városligeti Építési Szabályzat a magasabb rendű jogszabályokkal összhangban, törvényi felhatalmazás alapján készül. A szabályzatalkotás során nincs mód a Liget Budapest projekt tartalmi elemeinek az Alaptörvényben foglaltaknak való megfelelőségét vizsgálni.

Mivel az alkotmányjogi aggályok túlmutatnak az építési szabályzat kompetenciáján, felkértük a Városliget Zrt.-t, hogy a véleményekben foglaltakat vizsgálja meg. A Városliget Zrt. meggyőződése, hogy a fejlesztés nem ellentétes az Alaptörvény idézett pontjaival, hiszen a Városliget zöldterületének növelése és értékének javítása révén nem gátolja, hanem elősegíti az egészséges környezethez való jog érvényesülését. A Liget Budapest Program a természeti erőforrások gazdagításának, s úgy a jelen, mint a jövő nemzedékek szükségleteinek figyelembevételén alapul.